

Finansdepartementet

Dato:  
31.08.2023

## **Bærekraftsrapportering – gjennomføring av direktivet om bærekraftsrapportering (CSRD)**

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev datert 22. mai 2023 om forslag til gjennomføring av direktiv om bærekraftsrapportering.

Folketrygdfondet støtter verdipapirlovutvalgets forslag til implementering av direktivet om bærekraftsrapportering i norsk lov. Generelt er Folketrygdfondet positiv til at nye regler om pliktig rapportering tydeliggjør hvilken informasjon som skal inngå i en bærekraftsrapport, og at vi som investor vil få bedre tilgang til pålitelig, sammenliknbar og relevant bærekraftsinformasjon. Samtidig er det viktig at informasjonen er vesentlig for vurderingen av selskapet. Vi forventer også at kravet om at bærekraftsrapporten skal attesteres vil gi en sikkerhet for at informasjonen er troverdig.

CSRD er med noen unntak fullharmoniserte regler. Det åpnes for enkelte nasjonale valg, men i hovedsak følger verdipapirlovutvalgets forslag minimumskravene i CSRD. Folketrygdfondet er i utgangspunktet enig i de forslagene som verdipapirlovutvalget foreslår. Folketrygdfondet ønsker å knytte enkelte kommentarer til noen av forslagene:

### **1. Foretakstyper som skal omfattes av bærekraftsrapportering**

Utvalget har delt seg i et mindretall og et flertall ved vurderingen av hvilke foretakstyper som skal omfattes av plikten til bærekraftsrapportering. Etter dagens regnskapslov er det flere foretakstyper som er regnskapspliktige, men som ikke vil bli omfattet av plikten til å utarbeide bærekraftsrapport iht. CSRD.

Folketrygdfondet støtter flertallets vurdering om at de nye reglene om bærekraftsrapportering kun bør gjelde for de foretakstyper som følger av direktivet. For det første mener Folketrygdfondet at hensynet til mest mulig like regler som i andre EØS-stater er viktig. Kravene til rapportering etter CSRD omfattende og vil kreve mye ressurser i foretakene, både mht arbeidsinnsats og kostnader. Dette tilsier at virkeområdet begrenses til minstekravet etter CSRD. De foretak som ikke er omfattet av CSRD er dessuten av svært ulik karakter, og brukernytten av bærekraftsrapporteringen vil være varierende. Hensynet til investorer, eiere og kreditorer gjør seg i liten grad gjeldende for mange av disse foretakstypene.

Skal virkeområdet utvides til å omfatte andre særskilte foretakstyper, må det være basert på grundige og konkrete vurderinger for den enkelte foretakstype. Disse vurderingene må hensynta både kostnader, brukernytte og hensiktsmessighet. Folketrygdfondet støtter derfor forslaget om at det gis hjemmel til å utvide virkeområdet til andre regnskapspliktige ved forskrift.

Folketrygdfondet mener mindretallets forslag om å utvide omfanget av rapporteringspliktige utover CSRD men samtidig åpne for unntak i en egen forskriftshjemmel, er en lite hensiktsmessig løsning. En slik løsning sikrer ikke at det foretas grundige kost - /nytte vurderinger av plikten til å utarbeide bærekraftsrapport.

## **2. Valg av annen revisor til å attestere bærekraftsrapporteringen**

Folketrygdfondet støtter lovutvalgets forslag om å åpne for at selskapene kan velge en annen revisor enn den revisor som reviderer årsregnskapet til å attestere bærekraftsrapporten. Kravet i CSDR til å attestere bærekraftsrapporten vil gi en større trygghet for at rapporten tilfredsstillende innholdsmessige og kvalitative krav. Bærekraftsinformasjon må også være konsistent med informasjonen i årsregnskapet. Normalt vil det være en fordel å ha en samlet revisjon av den finansielle rapporteringen og bærekraftsrapporteringen. På den annen side kan det være særlige forhold som etter selskapets vurdering tilsier at det bør være ulike revisorer som attesterer de to rapportene. Folketrygdfondet mener det er riktig å åpne for en slik valgfrihet.

## **3. Tilpasninger i gjeldende krav til bærekraftsforhold i regnskapsl. § 3-3a)**

Det foreslås å gjøre justeringer i de generelle kravene til innhold i årsberetningen i § 3-3a). Forslaget innebærer en mer tidsmessig lovformulering og større grad av likhet til opprinnelig direktivtekst. Folketrygdfondet støtter flertallets forslag til endret formulering i ny § 2-2 tredje og ellefte ledd.

## **4. Alternative tilbydere av attestasjonstjenester**

Utvalget foreslår at det åpnes for at alternative tilbydere av attestasjonstjenester (IASP) kan attestere bærekraftsrapportene. Folketrygdfondet mener det er riktig å åpne for at IASP'er kan revidere og attestere bærekraftsrapporter. Lovutvalget har en grundig drøftelse av hvilke rammer og krav som bør stilles til en IASP. Folketrygdfondet ønsker å understreke viktigheten av at IASP'er underlegges krav som er likeverdige med kravene som gjelder for revisjonsselskaper og revisorer. Videre må det være en hensiktsmessig tilsyns- og sanksjonsordning. Det synes som om de vurderinger og forslag lovutvalget har gjort vil tilfredsstillende de ovennevnte forutsetningene.

Med vennlig hilsen

Folketrygdfondet



Kjetil Houg  
Administrerende direktør